



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA**  
FACULDADE DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA  
FCH649 - PROBLEMAS DE FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA  
Prof. Waldomiro J. Silva Filho  
<https://sites.google.com/view/waldomirojsilva/home>  
e-mail: [waldojsf@ufba.br](mailto:waldojsf@ufba.br)

## EMENTA

Esta disciplina terá como objetivo apresentar o horizonte temático da pesquisa em filosofia contemporânea e os marcos de excelência do PPGF. Será considerado, sobretudo, que a filosofia é uma prática intelectual que recorre a ferramentas da investigação histórica, exegética e do enfrentamento argumentativo de problemas canônicos da tradição filosófica, sem ignorar os temas e desafios presentes na contemporaneidade. Nesse sentido, tratar-se-á da atividade do filósofo também como *intelectual público* em franco diálogo com sua época.

O curso está dividido em duas partes. Na primeira parte do curso será abordado um tema clássico da filosofia, qual seja, o *diálogo* e o *desacordo racional*. As ideias centrais são: (a) a filosofia é uma forma de garantir o espaço de confrontos de opinião mediados pela linguagem e a busca de esclarecimento e (b) o espaço natural da investigação filosófica é a esfera pública. Serão usadas referências antigas, modernas e contemporâneas.

A segunda parte será um *exercício do diálogo filosófico*. Nessa parte, os estudantes irão debater com seus colegas os temas e metodologias das suas próprias pesquisas de pós-graduação *como investigações filosóficas* que se inscrevem na arena da comunidade filosófica.

## METODOLOGIA

As aulas serão ministradas na modalidade on-line e referenciadas em bibliografia específica que deve ser lida com antecedência.

## AVALIAÇÃO

Os estudantes deverão apresentar um ensaio (entre 3 e 5 páginas) para responder uma das três perguntas abaixo:

- (a) Por que uma filósofa ou filósofo deveria se interessar por ...? (as reticências devem ser preenchidas por um e somente um dos seguintes tópicos: arte, democracia, educação, igualdade de gênero, injustiça, liberdade, mudança climática, política, racismo, verdade, violência);
- (b) Qual a atitude racional diante de um desacordo intelectual legítimo?
- (c) Por que a minha pesquisa (de cada estudante) é uma *investigação filosófica*?

O ensaio deverá ser entregue no dia 31 de maio de 2021. Caso a estudante ou o estudante queira apresentar uma versão preliminar do ensaio, poderá o apresentar no dia 19 de maio (esta versão preliminar não receberá nota e poderá ser reescrita e entregue em versão definitiva no dia 31.05).

## CONTEÚDO

### PRIMEIRA PARTE

#### 1. Filosofia, arena pública e diálogo

- 1.1 Platão, Sócrates e o *elenchus*
- 1.2 Diálogo e dialética
- 1.3 A tarefa da filosofia e a arena pública

#### 2. A arte de conversar (I)

- 2.1 Conversação e ceticismo
- 2.2 Virtudes e vícios intelectuais
- 2.3 Dois vícios: arrogância e humildade

#### 3. Desacordo e testemunho

- 3.1 Desacordos entre pares epistêmicos
- 3.2 Conciliacionismo e anticonciliacionismo

#### 4. A impossibilidade da conversa

- 4.1 Injustiça epistêmica
- 4.2 Silenciamentos

#### 5. A arte de conversar (II)

- 5.1 O que devemos (epistemicamente) uns aos outros
- 5.2 Por que a epistemologia interessa à democracia?
- 5.3 Exigências epistêmicas da conversa

#### 6. A arte de conversar à beira de um abismo

- 6.1 A filósofa e o filósofo desafiados pelo presente
- 6.2 Ruína, violência e autoritarismo: é possível conversar?
- 6.3 O Brasil como distopia

### SEGUNDA PARTE

#### 7. O que é um problema filosófico?

- 7.1 Discussão dos projetos de pesquisa dos estudantes da disciplina

### REFERÊNCIAS (ORDEM DE LEITURA)

#### 1. Filosofia, arena pública e diálogo

- Hadot, Pierre (1977). “Exercícios espirituais”. In: *Exercícios Espirituais e Filosofia Antiga*. São Paulo É Realizações, pp. 19-66.
- Vernant, Jean-Pierre (1992) *Los orígenes del pensamiento griego*. Barcelona : Ediciones Paidós Iberica.
- Vlastos, Gregory (1994). “The Socratic elenchus: method is all”. In: *Socratic Studies*. Ed. by Myles Burnyeat. Cambridge : Cambridge University Press, pp. 1-29.

#### 2. A arte de conversar (I)

- Montaigne, Michel (2001). “Da arte da conversação”. In: *Os Ensaios*. Vol. III. Trad. Rosemary C. Abílio. São Paulo : São Paulo : Martins Fontes, pp. 203-236.

#### 3. Desacordo e testemunho

- Moran, Richard (2006). “Getting told and being believed”. In: Sosa, Ernest & Lackey, Jennifer (eds.). *The Epistemology of Testimony*. Oxford : Oxford University Press, pp. 272-306.

Silva Filho, Waldomiro & Rocha, Felipe (2018). "Disagreement and reflection". In: Ruivo, L. (org.). *Proceedings of the Brazilian Research Group on Epistemology: 2018*. Porto Alegre, RS: Editora Fi, 2018, pp. 107-121.

Smith, Plinio (2020). "Neopirronismo e ceticismo". In: *A Experiência do Cético*. São Paulo : Scientiae Studia, 175-218.

#### **4. A impossibilidade da conversa**

Tanesini, Alessandra (2016). "Calm Down, dear": intellectual arrogance, silencing and ignorance. *Arostotelian Society Supplementary*, v. 90, n.1, p.71-92.

Mbembe, Achille (2018). "Sujeito racial". In: *Crítica da Razão Negra*. São Paulo : N-1 Edições, pp. 27-77.

Davis, Angela (2018). "O movimento antiescravagista e a origem dos direitos das mulheres". In: *Mulheres, Raça e Classe*. São Paulo : Boitempo, pp. 49-61.

Krenak, Ailton (2019). "Ideias para adiar o fim do mundo". In: *Ideias para adiar o fim do mundo*. São Paulo : Cia. das Letras, 7-33.

#### **5. A arte de conversar (II)**

Goldberg, Sanford (2018). "What we owe each other, epistemically speaking: ethico-political value in social epistemology". In: *Synthese*, doi.org/10.1007/s11229-018-01928-6.

Goldberg, Sanford (2020). "Conversational pressure, interpersonal and epistemic". In: *Conversational Pressure*. Oxford : Oxford University Press, pp. 61-70.

Davidson, Donald (1994) "Dialectic and Dialogue". In: *Truth, Language and History*. Oxford : Oxford University Press, pp. 251-260.

Silva Filho, Waldomiro J. (2021). "Para conversar, dois". In: *Procurando Razões*. [em preparação]

#### **6. A arte de conversa à beira de um abismo**

Silva Filho, Waldomiro (2020). "A arte de conversar à beira de um abismo". In: Schwarcz, L. & Krenak, A. *Tolerância Intolerante / De Mal a Pior*. Salvador : Edufba, pp. 11-24.

Starling, Heloísa M. (2020). "Não dá mais para Diadorim? O Brasil como distopia". Duarte, L. & Gorgulho, V. (org.). *No tremor do Mundo*. Rio de Janeiro : Editora Cobogó, pp. 50-62.

#### **REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICAS COMPLEMENTARES**

Achebe, Chinua (2012). *A educação de uma criança sob o protetorado britânico*. São Paulo : Cia. das Letras

Barreto, Lima (2011). *O Triste fim de Policarpo Quaresma*. São Paulo : Cia. das Letras/Penguin.

Brandão, Inácio de Loyola (2018). *Desta terra nada vai sobrar, a não ser o vento que sopra sobre ela*. São Paulo : Global.

Brum, Eliane (2020). "A marcha dos mortos". In: *El País*, 08/08/2020, consultado em <https://brasil.elpais.com/brasil/2020-08-07/a-marcha-dos-mortos.html#?sma=newsletter-brasil20200808>.

Fucks, Júlian (2019). *A Ocupação*. São Paulo : Cia. Das Letras.

Gonzales, Lélia (1984). *Por um Feminismo Afro-latino-americano*. Org. Flávia Rios e Márcia Lima. Rio de Janeiro : Zahar.

Hatoum, Milton (2017). *A noite da espera. O lugar mais sombrio 1*. São Paulo : Cia. das Letras.

Hatoum, Milton (2019). *Pontos de funga. O lugar mais sombrio 2*. São Paulo : Cia. das Letras.

Krenak, Ailton (2019). *Ideias para adiar o fim do mundo*. São Paulo: Cia. das Letras.

Krenak, Ailton (2020). *O amanhã não está à venda*. São Paulo: Cia. das Letras.

Kucinski, Bernardo (2011). *K.: Relato de uma busca*. São Paulo : Cia. das Letras, 2016.

- Kucinski, Bernardo (2019). *A nova ordem*. São Paulo : Alameda.
- Kucinski, Bernardo (2020). *Júlia nos campos conflagrados do Senhor*. São Paulo : Alameda.
- Laub, Michel (2020). *Dois Estados*. São Paulo : Cia. Das Letras.
- Mbembe, Achille (2017). *Políticas da Inimizade*. Trad. Marta Lança. Lisboa : Antígona.
- Óz, A. *Como Curar um Fanático*. Trad. Paulo Geiger. São Paulo : Cia. Das Letras.
- Schwarcz, L. & Krenak, A. *Tolerância Intolerante / De Mal a Pior*. Salvador : Edufba
- Schwarcz, Lilia M. (2013). *Nem preto nem branco, muito pelo contrário: Cor e raça na sociabilidade brasileira*. São Paulo : Claro Enigma.
- Schwarcz, Lilia M. (2019). *Sobre o autoritarismo brasileiro*. São Paulo : Cia. das Letras.
- Tenório, Jéfferson (2020). *O Avesso da Pele*. São Paulo : Cia. Das Letras.
- Tezza, Cristovão (2020). *A tensão superficial do tempo*. São Paulo : Todavia.
- Vieira Jr., Itamar (2019). *Torto arado*. São Paulo : Todavia.

## CRONOGRAMA

<b>Data</b>	<b>Tema</b>	<b>Referência</b>
01.03	Apresentação do plano de curso	
03.03 08.03 10.03	Filosofia, arena pública e diálogo	Hadot, "Exercícios espirituais". Vernant, <i>Los orígenes del pensamiento griego</i> . Vlastos, "The Socratic elenchus: method is all".
15.03 17.03 22.03 24.03	A arte da conversar (1)	Montaigne, "A arte da conversação"
29.03 31.03 05.04 07.04	Desacordo e testemunho	Moran, "Getting told and being believed" Silva Filho & Rocha, "Disagreement and reflection" Smith, "Neopirronismo e ceticismo"
12.04 14.04 19.04	A impossibilidade da conversa	Tanesini, "Calm Down, dear" Mbembe, "Sujeito racial" Davis, "O movimento antiescravagista e a origem dos direitos das mulheres" Krenak, "Ideias para adiar o fim do mundo"
21.04	Feriado - Tiradentes	
26.04 28.04 03.05 05.05	A arte da conversar (2)	Goldberg, "What we owe each other, epistemically speaking" Goldberg, "Conversational pressure, interpersonal and epistemic" Davidson, "Dialectic and Dialogue" Silva Filho, Waldomiro J. (2021). "Para conversar, dois"
10.05 12.05	A arte de conversar à beira de um abismo	Silva Filho, "A arte de conversar à beira de um abismo" Starling, "Não dá mais para Diadorim? O Brasil como distopia"
17.05 19.05 24.05 26.05 31.05	Seminário: discussão dos projetos de pesquisa dos estudantes da disciplina	
02.06		
07.06		
09.06	Resultado final	