



DADOS DE IDENTIFICAÇÃO E ATRIBUTOS¹

CARGA HORÁRIA (estudante)							MODALIDADE/ SUBMODALIDADE	PRÉ-REQUISITO (POR CURSO)
T	T/P	P	PP	Ext	E	TOTAL	Remota	Sem pré-requisito
34		34				68		

CARGA HORÁRIA (docente/turma)							MÓDULO ²						SEMESTRE DE INÍCIO DA VIGÊNCIA
T	T/P	P	PP	Ext	E	TOTAL	T	T/P	P	PP	Ext	E	08/09/2020
34		34				68							

EMENTA

Partindo das teses de John Rawls na *Teoria da justiça* e no *Liberalismo político*, o curso pretende explorar, com Jürgen Habermas e Ronald Dworkin, as questões da imparcialidade ou neutralidade do Estado a respeito das opções religiosas, morais e filosóficas; as concepções ditas razoáveis da vida boa ou do bem; as consequências dessas teses sobre a teoria da democracia.

OBJETIVOS

Compreender e identificar as teses de John Rawls na Teoria da Justiça e no Liberalismo político a fim de avaliar a situação das democracias atuais, principalmente as relações das forças religiosas na determinação das opções políticas.

Demonstrar como as teses sobre a teoria da democracia de Jürgen Habermas e Ronald Dworkin implicam numa revisão das concepções sobre o que é uma “vida boa”, uma concepção do bem.

¹ Os “dados de identificação e atributos” devem estar registrados conforme especificado no Programa do Componente Curricular e disponível no site da Superintendência Acadêmica (SUPAC). O único campo a ser preenchido nesse tópico do formulário é o que diz respeito ao módulo de vagas ofertadas.

² Conforme Resolução CONSUNI 01/2020 e CAE 01/2020, é possível flexibilizar o disposto na Resolução CONSEPE 02/2009.

OBJETIVO GERAL

Apresentar alguns dos maiores filósofos políticos contemporâneos: de maneira a obter uma referência (mesmo hipotética) para julgar as opções políticas inspiradas do utilitarismo, do libertarismo e do comunitarismo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Com a participação dos alunos, introduzir e criticar as formas de argumentação adequadas nos debates políticos, na esfera pública.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

As teses de John Rawls na *Teoria da justiça* e no *Liberalismo político* (apresentação esquemática do significado da oposição entre os princípios de justiça à pretensão universal e as concepções do bem diversas no pluralismo de fato das sociedades modernas.

Jürgen Habermas e o pensamento pós-metafísico: em que a racionalização do mundo da vida, nas sociedades modernas, leva a formas de reflexividade permitindo uma defesa de princípios de justiça, de liberdade e igualdade como institucionalização da moral, e uma defesa moderada do pluralismo religioso na medida em que a tradição contém valores que o liberalismo em geral esquece.

Nessa mesma problemática, as teses de Ronald Dworkin sobre a aceitabilidade de uma concepção do bem incluindo valores como integridade, responsabilidade e liberdade pode ser considerada como superando uma concepção estreita da justiça. As questões da imparcialidade ou neutralidade do Estado a respeito das opções religiosas, morais e filosóficas, e em geral do “perfeccionismo” não implicam um individualismo liberal que recusa toda forma de comunidade.

METODOLOGIA DE ENSINO-APRENDIZAGEM

Curso com aulas expositivas utilizando Webconferências e aulas interativas ao vivo;

Apresentação de textos prévios para serem discutidos nas aulas;

Fóruns para diálogos e debates em torno dos temas das aulas e dos textos propostos;

Atividade de pesquisa visando apresentação de trabalho escrito no final do curso.

AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

Avaliação da participação dos estudantes a ser aferida nas tarefas disponíveis no ambiente virtual, avaliação processual e formativa, processo contínuo de apreciação e verificação da construção de conhecimento dos alunos, com o devido acompanhamento, do processo ensino-aprendizagem.

Apresentação de um texto original tratando de uma das questões discutidas no decorrer do curso.

REFERÊNCIAS

REFERÊNCIAS BÁSICAS

RAWLS, John. O liberalismo político. Tradução de Dinah de Abreu Azevedo 2. ed. São Paulo:

RAWLS John, *Uma teoria da Justiça*. São Paulo, Martins fontes, 1997.

RAWLS John, *O Liberalismo político*. São Paulo, Ática, 2000.

HABERMAS Jürgen (2017), *Postmetaphysical Thinking II. Essays and Replies*,

DWORKIN Ronald (2006), *Is Democracy Possible Here. Principles for a New Political Debate*

DWORKIN Ronald (2013), *Religion without God*, Cambridge/London, Harvard University Press.

REFERÊNCIAS COMPLEMENTARES

Apresentarei as páginas dos textos que, para cada aula, serão apresentadas e discutidas.

Docente(s) Responsável(is) à época da aprovação do Plano de ensino-aprendizagem:

Nome: **André Berten**

Assinatura: _____

Nome: **Genildo Ferreira da Silva**

Assinatura: _____

Aprovado em reunião de Departamento (ou equivalente): _____ em // _____

Assinatura do Chefe
